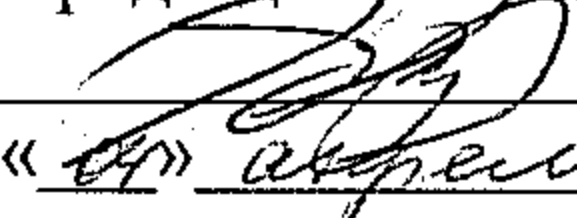


УТВЕРЖДАЮ

Председатель комиссии

  
С.С. Полищук  
«04» апреля 2014 г.

## ПРОТОКОЛ № 02/14

### заседания комиссии по предоставлению субъектам промышленной деятельности Ярославской области государственной поддержки в форме субсидий

г. Ярославль, ул. Свободы, д.32а  
департамент промышленной политики  
Ярославской области

«04» апреля 2014 года  
10.00 час.

Председатель комиссии	Полищук С.С.
Секретарь комиссии	Краюшкина А.А.
Члены комиссии:	Иванов Ю.А., Кокарева И.С., Патрушева Е.Г., Хренов П.Е., Шагин Ю.Д., Пустовалова Н.Н. доверила право голоса Кокаревой И.С. по доверенности от 31.03.2014 г.
Отсутствовали:	Лавров В.А., Симонов В.И.
Приглашенные:	Сторожев А.В., Никифорова Л.А.

Заседание комиссии признано правомочным, присутствовало более 2/3 членов комиссии.

### ПОВЕСТКА ДНЯ

1. О предоставлении СПД ЯО государственной поддержки в форме субсидий на возмещение затрат на профессиональное обучение работников:

- ОАО «Ярославский электромашиностроительный завод»;
- ОАО «Ярославский судостроительный завод»;
- ОАО «НПО «Сатурн»;
- ОАО «Русские краски».

Докладчик: Сторожев Андрей Владиславович – главный специалист комитета промышленной политики департамента промышленной политики Ярославской области.

2. О предоставлении СПД ЯО государственной поддержки в форме субсидий на возмещение затрат, связанных с сертификацией систем менеджмента на соответствие требованиям международным и национальным стандартам:

- ОАО «Ярославский судостроительный завод» (2 заявки);
- ОАО «Судостроительный завод «Вымпел»;
- ОАО «Русская механика»;
- ОАО «Ярославский завод резиновых технических изделий» (4 заявки).

Докладчик: Никифорова Лариса Анатольевна – консультант комитета экономики и развития конкуренции департамента промышленной политики Ярославской области.

3. О предоставлении СПД ЯО государственной поддержки в форме субсидий на возмещение затрат, связанных с сертификацией и (или) декларированием соответствия продукции в соответствии с национальными и (или) международными стандартами:

- ОАО «Ярославский радиозавод» (3 заявки);
- ОАО «Ярославский завод резиновых технических изделий» (8 заявок).

Докладчик: Никифорова Лариса Анатольевна – консультант комитета экономики и развития конкуренции департамента промышленной политики Ярославской области.

### **ПО-ПЕРВОМУ ВОПРОСУ СЛУШАЛИ:**

Сторожев А.В. проинформировал о заявках СПД ЯО на возмещение затрат на профессиональное обучение работников (далее – Порядок по обучению).

Комиссия оценила заявки в соответствии с критериями и требованиями, установленными Порядком по обучению:

а) количество обученных (прошедших профессиональную подготовку) в рамках Программы подготовки руководителей и специалистов:

- от 1 до 5 – 30 баллов;
- от 6 до 10 – 60 баллов;
- более 10 – 120 баллов.

б) количество обученных (прошедших профессиональную подготовку) в рамках Программы подготовки сотрудников рабочих специальностей:

- от 1 до 10 – 20 баллов;
- от 11 до 50 – 40 баллов;
- более 50 – 80 баллов.

в) доля работников Заявителя обученных (прошедших профессиональную подготовку) в рамках Программы подготовки, в процентах от среднесписочной численности работников на момент подачи заявки:

- менее 1 процента – 100 баллов;
- от 1 до 3,5 процента – 150 баллов;
- более 3,5 процента – 200 баллов.

Максимальная оценка, выставляемая в оценочной ведомости каждым членом комиссии, составляет 400 баллов. Исходя из числа присутствующих на заседании членов комиссии, максимальное итоговое количество баллов по отдельной заявке –  $7 \times 400 = 2800$ .

В соответствии с пунктом 4.8 раздела 4 Порядка по обучению победителями отбора (получателями субсидий) признаются заявки, набравшие наибольшее количество баллов, но не менее 50 (пятидесяти) процентов от максимального итогового количества баллов.

В соответствии с пунктом 2.4 раздела 2 Порядка по обучению субсидия предоставляется в размере 70 процентов от суммы фактически произведенных затрат (без учета налога на добавленную стоимость), связанных с профессиональным обучением работников. Максимальный размер субсидии – не более 0,5 млн. рублей в год на одного заявителя.

1.1. Комиссия рассмотрела заявку **ОАО «Ярославский электромашиностроительный завод»** на возмещение затрат на профессиональное обучение работников.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 301 161,53 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 210 813,06 руб.

Количество работников, прошедших обучение – 10 человек.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по обучению.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. В заключении УПК отмечено, что заявитель в расчет субсидии включил затраты по договору №330 от 30.07.2013 в сумме 57 899,169 руб., несоответствующего требованиям абзаца 3 подпункта 3.2.7 пункта 3.2 раздела 3 Порядка по обучению. Однако Сторожев А.В. проинформировал, что заявителем представлены все документы, подтверждающие затраты, предъявляемые к возмещению, в соответствии с требованиями Порядка по обучению, и ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено.

По оценке членов комиссии, заявка набрала **2800 (400x7)** баллов, что составляет **100%** от максимального итогового количества баллов. В связи с чем, заявитель может претендовать на получение субсидии.

#### **ВЫСТУПИЛИ:**

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ОАО «Ярославский электромашиностроительный завод» в размере 210813,06 руб.

#### **ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

#### **РЕШИЛИ:**

Предоставить **ОАО «Ярославский электромашиностроительный завод»** субсидию на возмещение затрат на профессиональное обучение работников, в размере **210 813 (двести десять тысяч восемьсот тринадцать) рублей 06 копеек.**

1.2. Комиссия рассмотрела заявку **ОАО «Ярославский судостроительный завод»** на возмещение затрат на профессиональное обучение работников.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 42 000,00 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 29 400,00 руб.

Количество работников, прошедших обучение – 35 человек.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по обучению.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено.

По оценке членов комиссии, заявка набрала **2380 (340x7)** баллов, что составляет **85%** от максимального итогового количества баллов. В связи с чем, заявитель может претендовать на получение субсидии.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ОАО «Ярославский судостроительный завод» в размере 29 400,00 руб.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:**

Предоставить ОАО «Ярославский судостроительный завод» субсидию на возмещение затрат на профессиональное обучение работников, в размере **29 400 (двадцать девять тысяч четыреста) рублей 00 копеек.**

1.3. Комиссия рассмотрела заявку ОАО «НПО «Сатурн» на возмещение затрат на профессиональное обучение работников.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 480 000,00 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 336 000,00 руб.

Количество работников, прошедших обучение – 30 человек.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по обучению.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено.

По оценке членов комиссии, заявка набрала **2170 (310x7)** баллов, что составляет **78%** от максимального итогового количества баллов. В связи с чем, заявитель может претендовать на получение субсидии.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ОАО «НПО «Сатурн» в размере 336 000,00 руб.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:**

Предоставить ОАО «НПО «Сатурн» субсидию на возмещение затрат на профессиональное обучение работников, в размере 336 000 (триста тридцать шесть тысяч) рублей 00 копеек.

1.4. Комиссия рассмотрела заявку ОАО «Русские краски» на возмещение затрат на профессиональное обучение работников.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 259 260,00 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 181 482,00 руб.

Количество работников, прошедших обучение – 47 человек.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по обучению.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено.

По оценке членов комиссии, заявка набрала 2380 (340x7) баллов, что составляет 85% от максимального итогового количества баллов. В связи с чем, заявитель может претендовать на получение субсидии.

#### **ВЫСТУПИЛИ:**

Полицук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ОАО «Русские краски» в размере 181 482,00 руб.

#### **ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

#### **РЕШИЛИ:**

Предоставить ОАО «Русские краски» субсидию на возмещение затрат на профессиональное обучение работников, в размере 181 482 (сто восемьдесят одна тысяча четыреста восемьдесят два) рубля 00 копеек.

#### **ПО-ВТОРОМУ ВОПРОСУ СЛУШАЛИ:**

Никифорова Л.А. проинформировала о заявках СПД ЯО на возмещение затрат, связанных с сертификацией систем менеджмента на соответствие требованиям международных и национальных стандартов (далее – Порядок СМК).

Комиссия оценила заявки в соответствии с критериями и требованиями, установленными Порядком СМК:

а) общая продолжительность применения заявителем системы менеджмента, заявленной на субсидирование:

- 24 месяца и менее – 30 баллов;

- от 25 до 60 месяцев – 20 баллов;

- более 60 месяцев – 10 баллов.

б) количество ресертификаций системы менеджмента, заявленной на субсидирование:

- ресертификация не проводилась – 0 баллов;

- ресертификация проводилась от 1 до 2 раз – 10 баллов;
- ресертификация проводилась 3 раза и более – 15 баллов.

в) общее количество систем менеджмента, подтвержденных действующими сертификатами соответствия:

- 1 система – 10 баллов;
- от 2 до 3 систем – 20 баллов;
- 4 системы и более – 30 баллов.

г) прирост общей выручки предприятия за один финансовый год, предшествующий году подачи заявки в уполномоченный орган (экономическая эффективность):

- нет – 0 баллов;
- до 5 процентов – 10 баллов;
- от 5 до 10 процентов – 15 баллов;
- более 10 процентов – 20 баллов.

Максимальная оценка, выставляемая в оценочной ведомости каждым членом комиссии, составляет 95 баллов. Исходя из числа присутствующих на заседании членов комиссии, максимальное итоговое количество баллов по отдельной заявке –  $7 \times 95 = 665$ .

В соответствии с пунктом 4.8 раздела 4 Порядка СМК победителями отбора (получателями субсидий) признаются заявки, набравшие наибольшее количество баллов, но не менее 50 (пятидесяти) процентов от максимального итогового количества баллов.

В соответствии с п. 2.4 раздела 2 Порядка СМК субсидия предоставляется в размере 50 процентов от суммы фактически произведенных заявителем затрат (без учета налога на добавленную стоимость). Максимальный размер субсидии – не более 0,5 млн. рублей в год на одного заявителя.

**2.1. Комиссия рассмотрела заявки ОАО «Ярославский судостроительный завод»:**

2.1.1. На возмещение затрат, связанных с инспекционным аудитом системы менеджмента качества на соответствие требованиям ГОСТ Р ИСО 9001-2008 (ГОСТ ISO 9001-2011).

Сумма затрат, произведенных заявителем – 20 000,00 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 10 000,00 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка СМК.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено.

По оценке членов комиссии, заявка набрала 385 (55x7) баллов, что составляет 58% от максимального итогового количества баллов. В связи с чем, заявитель может претендовать на получение субсидии.

### **ВЫСТУПИЛИ:**

Полицук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ОАО «Ярославский судостроительный завод» в размере 10 000,00 руб.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:**

Предоставить **ОАО «Ярославский судостроительный завод»** субсидию на возмещение затрат, связанных с инспекционным аудитом системы менеджмента качества на соответствие требованиям ГОСТ Р ИСО 9001-2008 (ГОСТ ISO 9001-2011), в размере **10 000 (десять тысяч) рублей 00 копеек.**

2.1.2. На возмещение затрат, связанных с инспекционным аудитом системы менеджмента качества на соответствие требованиям ГОСТ РВ 15.002-2003 (ГОСТ РВ 0015-002-2012).

Сумма затрат, произведенных заявителем – 160 000,00 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 80 000,00 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка СМК.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено.

По оценке членов комиссии, заявка набрала **385 (55x7)** баллов, что составляет **58%** от максимального итогового количества баллов. В связи с чем, заявитель может претендовать на получение субсидии.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ОАО «Ярославский судостроительный завод» в размере 80 000,00 руб.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:**

Предоставить **ОАО «Ярославский судостроительный завод»** субсидию на возмещение затрат, связанных с инспекционным аудитом системы менеджмента качества на соответствие требованиям ГОСТ РВ 15.002-2003 (ГОСТ РВ 0015-002-2012), в размере **80 000 (восемьдесят тысяч) рублей 00 копеек.**

2.2. Комиссия рассмотрела заявку **ОАО «Судостроительный завод «Вымпел»** на возмещение затрат, связанных с инспекционным аудитом системы менеджмента качества на соответствие требованиям ГОСТ Р ИСО 9001-2008 (ГОСТ РВ 15.002-2003).

Сумма затрат, произведенных заявителем – 108 000,00 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 54 000,00 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка СМК.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено.

По оценке членов комиссии, заявка набрала **245 (35x7)** баллов, что составляет **37%** от максимального итогового количества баллов. В соответствии с пунктом 4.8 раздела 4 Порядка СМК победителями отбора (получателями субсидий) признаются заявки, набравшие наибольшее количество баллов, но не менее 50 (пятидесяти) процентов от максимального итогового количества баллов, в связи с чем, ОАО «Судостроительный завод «Вымпел» не может претендовать на получение субсидии.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Полищук С.С. вынес на голосование вопрос об отказе в предоставлении субсидии ОАО «Судостроительный завод «Вымпел».

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:**

Отказать ОАО «Судостроительный завод «Вымпел» в предоставлении субсидии на возмещение затрат, связанных с инспекционным аудитом системы менеджмента качества на соответствие требованиям ГОСТ Р ИСО 9001-2008 (ГОСТ РВ 15.002-2003).

2.3. Комиссия рассмотрела заявку ОАО «Русская механика» на возмещение затрат, связанных с инспекционными аудитами системы менеджмента качества на соответствие требованиям ISO 9001:2008.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 412 094,00 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 206 047,00 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка СМК.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено.

По оценке членов комиссии, заявка набрала **210 (30x7)** баллов, что составляет **32%** от максимального итогового количества баллов. В соответствии с пунктом 4.8 раздела 4 Порядка СМК победителями отбора (получателями субсидий) признаются заявки, набравшие наибольшее количество баллов, но не менее 50 (пятидесяти) процентов от максимального итогового количества баллов, в связи с чем, ОАО «Русская механика» не может претендовать на получение субсидии.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Полищук С.С. вынес на голосование вопрос об отказе в предоставлении субсидии ОАО «Русская механика».



**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:**

Отказать **ОАО «Русская механика»** в предоставлении субсидии на возмещение затрат, связанных с инспекционными аудитами систем менеджмента качества на соответствие требованиям ISO 9001:2008.

2.4. Комиссия рассмотрела заявки **ОАО «Ярославский завод резиновых технических изделий»:**

2.4.1. На возмещение затрат, связанных с инспекционным аудитом системы менеджмента качества на соответствие требованиям ISO 9001:2008.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 108 000,00 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 54 000,00 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка СМК.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено.

По оценке членов комиссии, заявка набрала **350 (50x7)** баллов, что составляет **53%** от максимального итогового количества баллов. В связи с чем, заявитель может претендовать на получение субсидии.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии **ОАО «Ярославский завод резиновых технических изделий»** в размере 54 000,00 руб.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:**

Предоставить **ОАО «Ярославский завод резиновых технических изделий»** субсидию на возмещение затрат, связанных с инспекционным аудитом системы менеджмента качества на соответствие требованиям ISO 9001:2008, в размере **54 000 (пятьдесят четыре тысячи) рублей 00 копеек.**

2.4.2. На возмещение затрат, связанных с ресертификацией системы менеджмента качества на соответствие требованиям ISO/TS 16949.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 128 000,00 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 64 000,00 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка СМК.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено.

По оценке членов комиссии, заявка набрала **350 (50x7)** баллов, что составляет **53%** от максимального итогового количества баллов. В связи с чем, заявитель может претендовать на получение субсидии.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ОАО «Ярославский завод резиновых технических изделий» в размере 64 000,00 руб.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:**

Предоставить ОАО «Ярославский завод резиновых технических изделий» субсидию на возмещение затрат, связанных с ресертификацией системы менеджмента качества на соответствие требованиям ISO/TS 16949, в размере **64 000 (шестьдесят четыре тысячи) рублей 00 копеек.**

2.4.3. На возмещение затрат, связанных с инспекционным аудитом системы менеджмента качества на соответствие требованиям ИСО/ТУ 16949.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 109 000,00 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 54 500,00 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка СМК.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено.

По оценке членов комиссии, заявка набрала **350 (50x7)** баллов, что составляет **53%** от максимального итогового количества баллов. В связи с чем, заявитель может претендовать на получение субсидии.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ОАО «Ярославский завод резиновых технических изделий» в размере 54 500,00 руб.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:**

Предоставить ОАО «Ярославский завод резиновых технических изделий» субсидию на возмещение затрат, связанных с инспекционным аудитом системы менеджмента качества на соответствие требованиям ИСО/ТУ 16949, в размере **54 500(пятьдесят четыре тысячи пятьсот) рублей 00 копеек.**

2.4.4. На возмещение затрат, связанных с инспекционным аудитом системы экологического менеджмента на соответствие требованиям ISO 14001:2004.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 70 000,00 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 35 000,00 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка СМК.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено.

По оценке членов комиссии, заявка набрала **420 (60x7)** баллов, что составляет **63%** от максимального итогового количества баллов. В связи с чем, заявитель может претендовать на получение субсидии.

#### **ВЫСТУПИЛИ:**

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ОАО «Ярославский завод резиновых технических изделий» в размере 35 000,00 руб.

#### **ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

#### **РЕШИЛИ:**

Предоставить ОАО «Ярославский завод резиновых технических изделий» субсидию на возмещение затрат, связанных с инспекционным аудитом системы экологического менеджмента на соответствие требованиям ISO 14001:2004, в размере **35 000 (тридцать пять тысяч) рублей 00 копеек.**

#### **ПО-ТРЕТЬЕМУ ВОПРОСУ СЛУШАЛИ:**

Никифорова Л.А. проинформировала о заявках СПД ЯО на возмещение затрат, связанных с сертификацией и (или) декларированием соответствия продукции в соответствии с национальными и (или) международными требованиями (далее – Порядок по сертификации).

Комиссия оценила заявки в соответствии с критериями и требованиями, установленными Порядком по сертификации:

а) прирост общей выручки предприятия за один финансовый год, предшествующий году подачи заявки в уполномоченный орган (экономическая эффективность):

- нет – 0 баллов;
- до 5 процентов – 10 баллов;
- от 5 до 10 процентов – 15 баллов;
- более 10 процентов – 20 баллов.

б) доля выручки от продукции, прошедшей процедуру сертификации и (или) декларирования соответствия, в общей выручке предприятия (за один финансовый год, предшествующий году подачи заявки в уполномоченный орган):

- нет – 0 баллов;
- от 0 до 10 процентов – 10 баллов;
- от 10 до 25 процентов – 15 баллов;
- от 25 до 50 процентов – 20 баллов;
- более 50 процентов – 25 баллов.

в) вид оценки соответствия:

- обязательная сертификация или декларация соответствия – 5 баллов;
- добровольная сертификация – 15 баллов.

Максимальная оценка, выставляемая в оценочной ведомости каждым членом комиссии, составляет 60 баллов. Исходя из числа присутствующих на заседании членов комиссии, максимальное итоговое количество баллов по отдельной заявке – **7 x 60 = 420.**

В соответствии с пунктом 4.8 раздела 4 Порядка по сертификации победителями отбора (получателями субсидий) признаются заявки, набравшие наибольшее количество баллов, но не менее 50 (пятидесяти) процентов от максимального итогового количества баллов.

В соответствии с п. 2.4 раздела 2 Порядка по сертификации субсидия предоставляется в размере 50 процентов от суммы фактически произведенных заявителем затрат (без учета налога на добавленную стоимость) на сертификацию и (или) декларирование соответствия продукции. Максимальный размер субсидии – не более 0,5 млн. рублей в год на одного заявителя.

3.1. Комиссия рассмотрела заявки **ОАО «Ярославский радиозавод»:**

3.1.1. На возмещение затрат, связанных с обязательной сертификацией аварийного радиобуя «АРБМ-406Н».

Сумма затрат, произведенных заявителем – 3 888,00 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 1 944,00 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по сертификации.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено.

По оценке членов комиссии, заявка набрала **210 (30x7)** баллов, что составляет **50%** от максимального итогового количества баллов. В связи с чем, заявитель может претендовать на получение субсидии.

### **ВЫСТУПИЛИ:**

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ОАО «Ярославский радиозавод» в размере 1 944,00 руб.

### **ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:**

Предоставить ОАО «Ярославский радиозавод» субсидию на возмещение затрат, связанных с обязательной сертификацией аварийного радиобуя «АРБМ-406Н», в размере **1 944 (одна тысяча девятьсот сорок четыре) рубля 00 копеек.**

3.1.2. На возмещение затрат, связанных с обязательной сертификацией аварийного радиобуя АРБ-МКС «Афалина».

Сумма затрат, произведенных заявителем – 7 776,00 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 3 888,00 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по сертификации.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено.

По оценке членов комиссии, заявка набрала **210 (30x7)** баллов, что составляет **50%** от максимального итогового количества баллов. В связи с чем, заявитель может претендовать на получение субсидии.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ОАО «Ярославский радиозавод» в размере 3 888,00 руб.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:**

Предоставить ОАО «Ярославский радиозавод» субсидию на возмещение затрат, связанных с обязательной сертификацией аварийного радиобуя АРБ-МКС «Афалина», в размере **3 888 (три тысячи восемьсот восемьдесят восемь) рублей 00 копеек.**

3.1.3. На возмещение затрат, связанных с обязательной сертификацией радиолокационного ответчика «Дрейф».

Сумма затрат, произведенных заявителем – 109 098,00 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 54 549,00 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по сертификации.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено.

По оценке членов комиссии, заявка набрала **210 (30x7)** баллов, что составляет **50%** от максимального итогового количества баллов. В связи с чем, заявитель может претендовать на получение субсидии.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ОАО «Ярославский радиозавод» в размере 54 549,00 руб.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:**

Предоставить ОАО «Ярославский радиозавод» субсидию на возмещение затрат, связанных с обязательной сертификацией радиолокационного ответчика «Дрейф», в размере **54 549 (пятьдесят четыре тысячи пятьсот сорок девять) рублей 00 копеек.**

3.2. Комиссия рассмотрела заявки ОАО «Ярославский завод резиновых технических изделий»:

3.2.1. На возмещение затрат, связанных с обязательной сертификацией маски панорамной ПМ-88 ТУ 3618.00.00.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 111 100,00 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 55 550,00 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по сертификации.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено.

По оценке членов комиссии, заявка набрала **210 (30x7)** баллов, что составляет **50%** от максимального итогового количества баллов. В связи с чем, заявитель может претендовать на получение субсидии.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ОАО «Ярославский завод резиновых технических изделий» в размере 55 550,00 руб.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:**

Предоставить ОАО «Ярославский завод резиновых технических изделий» субсидию на возмещение затрат, связанных с обязательной сертификацией маски панорамной ПМ-88 ТУ 3618.00.00, в размере **55 550 (пятьдесят пять тысяч пятьсот пятьдесят) рублей 00 копеек.**

3.2.2. На возмещение затрат, связанных с обязательной сертификацией деталей резиновых уплотнительных и защитных для гидропривода тормозной системы автомобилей ОСТ 38.05208-88.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 45 082,49 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 22 541,25 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по сертификации.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено.

По оценке членов комиссии, заявка набрала **210 (30x7)** баллов, что составляет **50%** от максимального итогового количества баллов. В связи с чем, заявитель может претендовать на получение субсидии.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ОАО «Ярославский завод резиновых технических изделий» в размере 22 541,25 руб.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:**

Предоставить ОАО «Ярославский завод резиновых технических изделий» субсидию на возмещение затрат, связанных с обязательной сертификацией деталей резиновых уплотнительных и защитных для гидропривода тормозной системы автомобилей ОСТ 38.05208-88, в размере **22 541 (двадцать две тысячи пятьсот сорок один) рубль 25 копеек.**

3.2.3. На возмещение затрат, связанных с обязательной сертификацией деталей защитных для автомобильного машиностроения ТУ 38.1051895-89.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 25 948,09 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 12 974,05 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по сертификации.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено.

По оценке членов комиссии, заявка набрала **210 (30x7)** баллов, что составляет **50%** от максимального итогового количества баллов. В связи с чем, заявитель может претендовать на получение субсидии.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ОАО «Ярославский завод резиновых технических изделий» в размере 12 974,05 руб.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:**

Предоставить ОАО «Ярославский завод резиновых технических изделий» субсидию на возмещение затрат, связанных с обязательной сертификацией деталей защитных для автомобильного машиностроения ТУ 38.1051895-89, в размере 12 974 (двенадцать тысяч девятьсот семьдесят четыре) рубля 05 копеек.

3.2.4. На возмещение затрат, связанных с обязательной сертификацией манжетов резиновых армированных для валов автомобилей ГОСТ 8752-79.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 18 956,08 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 9 478,04 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по сертификации.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено.

По оценке членов комиссии, заявка набрала 210 (30x7) баллов, что составляет 50% от максимального итогового количества баллов. В связи с чем, заявитель может претендовать на получение субсидии.

#### **ВЫСТУПИЛИ:**

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ОАО «Ярославский завод резиновых технических изделий» в размере 9 478,04 руб.

#### **ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

#### **РЕШИЛИ:**

Предоставить ОАО «Ярославский завод резиновых технических изделий» субсидию на возмещение затрат, связанных с обязательной сертификацией манжетов резиновых армированных для валов автомобилей ГОСТ 8752-79, в размере 9 478 (девять тысяч четыреста семьдесят восемь) рублей 04 копейки.

3.2.5. На возмещение затрат, связанных с добровольной сертификацией виброизоляторов резиновых и резиноармированных для автотракторной техники ОСТ 3605361-84.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 23 244,47 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 11 622,24 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по сертификации.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено.

По оценке членов комиссии, заявка набрала 280 (40x7) баллов, что составляет 67% от максимального итогового количества баллов. В связи с чем, заявитель может претендовать на получение субсидии.



**ВЫСТУПИЛИ:**

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ОАО «Ярославский завод резиновых технических изделий» в размере 11 622,24 руб.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:**

Предоставить ОАО «Ярославский завод резиновых технических изделий» субсидию на возмещение затрат, связанных с добровольной сертификацией виброизоляторов резиновых и резиноармированных для автотракторной техники ОСТ 3605361-84, в размере **11 622 (одиннадцать тысяч шестьсот двадцать два) рубля 24 копейки.**

3.2.6. На возмещение затрат, связанных с добровольной сертификацией втулок резинометаллических шарниров для транспортных средств ТУ 38.1051910-89.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 15 845,55 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 7 922,78 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по сертификации.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено.

По оценке членов комиссии, заявка набрала **280 (40x7)** баллов, что составляет **67%** от максимального итогового количества баллов. В связи с чем, заявитель может претендовать на получение субсидии.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ОАО «Ярославский завод резиновых технических изделий» в размере 7 922,78 руб.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:**

Предоставить ОАО «Ярославский завод резиновых технических изделий» субсидию на возмещение затрат, связанных с добровольной сертификацией втулок резинометаллических шарниров для транспортных средств ТУ 38.1051910-89, в размере **7 922 (семь тысяч девятьсот двадцать два) рубля 78 копеек.**

3.2.7. На возмещение затрат, связанных с добровольной сертификацией ковров диэлектрических резиновых ГОСТ 4997-75.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 8 092,91 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 4 046,46 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по сертификации.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено.

По оценке членов комиссии, заявка набрала **280 (40x7)** баллов, что составляет **67%** от максимального итогового количества баллов. В связи с чем, заявитель может претендовать на получение субсидии.

#### **ВЫСТУПИЛИ:**

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ОАО «Ярославский завод резиновых технических изделий» в размере 4 046,46 руб.

#### **ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

#### **РЕШИЛИ:**

Предоставить ОАО «Ярославский завод резиновых технических изделий» субсидию на возмещение затрат, связанных с добровольной сертификацией ковров диэлектрических резиновых ГОСТ 4997-75, в размере **4 046 (четыре тысячи сорок шесть) рублей 46 копеек.**

3.2.8. На возмещение затрат, связанных с добровольной сертификацией изделий резиновых формовых, неформовых технических для подвижного состава железных дорог ТУ 2500-295-00152106-93.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 41 207,92 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 20 603,96 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по сертификации.

Сведения о возможных нарушениях налогового или иного законодательства в УПК отсутствуют. ДПП фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено.

По оценке членов комиссии, заявка набрала **280 (40x7)** баллов, что составляет **67%** от максимального итогового количества баллов. В связи с чем, заявитель может претендовать на получение субсидии.

#### **ВЫСТУПИЛИ:**

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ОАО «Ярославский завод резиновых технических изделий» в размере 20 603,96 руб.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

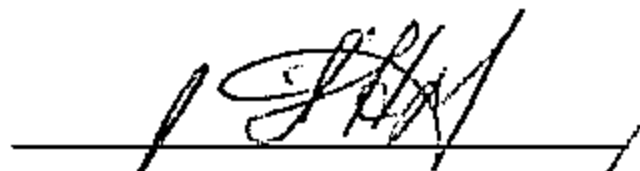
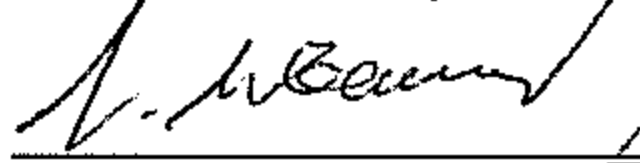
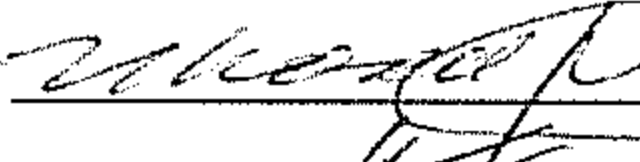
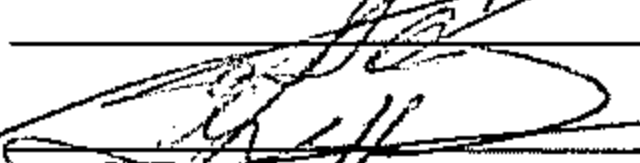
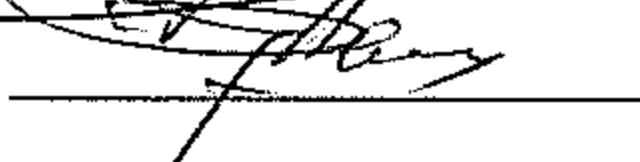

«ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:**

Предоставить **ОАО «Ярославский завод резиновых технических изделий»** субсидию на возмещение затрат, связанных с добровольной сертификацией изделий резиновых формовых, неформовых технических для подвижного состава железных дорог ТУ 2500-295-00152106-93, в размере **20 603 (двадцать тысяч шестьсот три) рубля 96 копеек.**

Секретарь комиссии

Члены комиссии:

	А.А. Краюшкина
	Ю.А. Иванов
	И.С. Кокарева
	Е.Г. Патрушева
	П.Е. Хренов
	Ю.Д. Шагин